# Piano di Miglioramento (PDM) Dell'istituzione scolastica BGIS00300C ISISS Betty Ambiveri Presezzo (BG) Monitoraggio al mese di Marzo

## Piano di Miglioramento

## 1. Obiettivi di processo

# 1.1 Congruenza tra obiettivi di processo e priorità/traguardi espressi nel Rapporto di Autovalutazione (RAV)

		Priorità 1	Priorità 2		
		Migliorare il livello di apprendimento della Matematica in tutti gli indirizzi di studio.	Migliorare gli esiti delle prove standardizzate di Italiano e Matematica di tutte le classi seconde e di Matematica, Italiano ed Inglese di tutte le classi quinte.		
		Traguardo Ridurre di almeno un punto percentuale per anno scolastico il numero delle sospensioni di giudizio in Matematica in sede di scrutini finali di tutti gli indirizzi di studio.	percentuale ad anno scolastico gl esiti delle prove INVALSI rispetto ai riferimenti provinciali.		
		Elaborare prove comuni intermedie e finali in Matematica, in tutte le classi dell'Istituto per verificare le competenze disciplinari.	Elaborare prove comuni intermedie e finali in Matematica, in tutte le classi dell'Istituto per verificare le competenze disciplinari.		
	Curricolo, progettazione e valutazione		Elaborare prove comuni intermedie e finali anche in Italiano e in Inglese, in tutte le classi dell'Istituto per verificare le competenze disciplinari.		
Obiettivi di processo		Uniformare per tutte le discipline (in particolare, Matematica, Italiano e Inglese) gli strumenti di valutazione delle competenze disciplinari al fine di ridurre i margini di soggettività e di varianza fra le classi.	valutazione delle competenze disciplinari al fine di ridurre i		
	Ambiente di apprendimento	Organizzare corsi/sportelli di sostegno agli apprendimenti / potenziamento in itinere e corsi di recupero al termine del Trimestre e del Pentamestre.	Organizzare corsi/sportelli di sostegno agli apprendimenti/ potenziamento in itinere e corsi di recupero al termine del Trimestre e del Pentamestre.		

#### 2. Attuazione delle attività

2.1 Obiettivo di processo 1: Elaborare prove comuni intermedie e finali in Matematica, in tutte le classi dell'Istituto per verificare le competenze disciplinari.

Tempi previsti in relazione alle specifiche attività

Attività	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu
Monitoraggio e riflessione sugli esiti in Matematica in tutte le classi dell'Istituto relative all'a.s. precedente da parte del Referente del Sostegno ai livelli di apprendimento.	х	X								
Verifica dell'omogeneità delle programmazioni in sede di Dipartimento.	Х	Х								
Formalizzazione di un gruppo di lavoro per la formulazione delle prove comuni.			×							
Strutturazione condivisa di prove comuni per classi parallele finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze disciplinari.			х							
Somministrazione a cadenza regolare per classi parallele di prove comuni sia formative che sommative.				X		X		X		
Ri-calibrazione delle prove comuni in relazione al feedback.					Х				Х	
Predisposizione di un archivio informatico delle prove comuni, organizzate per classe e per indirizzo.										Х

# 2.2. Obiettivo di processo 2: Elaborare prove comuni intermedie e finali anche in Italiano e in Inglese, in tutte le classi dell'Istituto per verificare le competenze disciplinari.

Attività	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu
Monitoraggio, riflessione e condivisione degli esiti nelle prove standardizzate di Matematica e Italiano delle classi Seconde e degli esiti nelle prove standardizzate di Matematica, Italiano e Inglese delle classi Quinte - relative all'a.s. precedente - da parte del/dei Referenti INVALSI.	X	X			X					
Strutturazione condivisa di prove comuni per classi parallele (seconde e quinte) sul modello INVALSI per le discipline di Matematica, Italiano e Inglese, finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze disciplinari.		х	х	х						
Somministrazione a cadenza regolare per classi parallele (seconde e quinte) di prove comuni sia formative che sommative.				X		X		X		
Predisposizione di un archivio informatico delle prove comuni, organizzate per materia (Matematica, Italiano e Inglese) e per classe (Seconde e Quinte).										х

X= Attività non preventivata

2.3. Obiettivo di processo 3: Uniformare per tutte le discipline (in particolare, Matematica, Italiano e Inglese) gli strumenti di valutazione delle competenze disciplinari al fine di ridurre i margini di soggettività e di varianza fra le classi.

Attività	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu
Istituzione di un gruppo di lavoro per l'elaborazione di griglie di valutazione delle competenze disciplinari.			X	X						
Strutturazione di griglie di valutazione omogenee che verifichino il livello di acquisizione delle competenze disciplinari.					X	X	X	X	X	

#### SINTESI OBIETTIVI DI PROCESSO 1 – 2 – 3.

Il monitoraggio e la riflessione sugli esiti delle prove standardizzate relative all'a.s. 2021-2022 è stato effettuato contemporaneamente all'aggiornamento del RAV (triennio 2022-2025) dalla Funzione Strumentale PTOF RAV PdM RS (dunque tra settembre ed ottobre). La condivisione degli esiti è avvenuta in seno al CD di fine ottobre.

Di seguito si riporta quanto inserito nel RAV in termini di:

#### Punti di forza

Relativamente alle classi seconde di tutti gli indirizzi di studio dell'Istituto, con l'unica eccezione della Manutenzione e Assistenza Tecnica, il Livello 3 di apprendimento di Italiano e Matematica risulta in linea o superiore rispetto al Nord-Ovest, alla Lombardia e all'Italia. Relativamente alle classi quinte il livello di apprendimento di Italiano e Matematica, confrontato con i riferimenti del Nord-Ovest, con quelli regionali e con quelli nazionali, cresce (anche Livello 4 e 5) al Liceo e al Professionale e solo per la

Matematica anche al Tecnico. Nelle prove di ascolto e di lettura di Inglese la maggioranza degli

studenti del Liceo e del Professionale ha raggiunto il livello A2. Dai grafici risulta un'incidenza della variabilità "tra le classi" dei differenti indirizzi complessivamente inferiore alla variabilità del Nord- Ovest e nazionale nelle prove di Matematica, Italiano e Inglese; viceversa quella "dentro le classi" risulta superiore.

#### Punti di debolezza

Relativamente alle classi seconde di alcuni indirizzi di studio dell'Istituto (liceali e tecnico) la percentuale dei livelli più bassi di competenza in Italiano (Livello 1 e Livello 2) è superiore rispetto alla Lombardia e/o al Nord-Ovest. Per il tecnico la percentuale di studenti con livello alto di competenza in Italiano (Livello 4 e Livello 5) è inferiore rispetto a quasi tutti i riferimenti. Gli studenti del Tecnico dimostrano livelli di apprendimento di Inglese listening inferiori rispetto ai riferimenti regionali e nazionali. Gli studenti raggiungono mediamente risultati più bassi sia in Italiano che Matematica che in Inglese rispetto ai risultati nelle prove predisposte dalla scuola.

<u>Premesso che non è stato formalizzato un gruppo di lavoro per la predisposizione di prove</u> comuni in Matematica, Italiano e Inglese, ma si è utilizzato il materiale già disponibile, il monitoraggio è stato effettuato partendo dal seguente questionariorelativo ai primi tre obiettivi di processo, somministrato durante le riunioni di Dipartimento del mese di marzo:

- 1. Le programmazioni sono omogenee in tutti gli indirizzi?
- 2. Vengono programmate prove comuni per classi parallele? Con che cadenza vengonosomministrate?
- 3. Sono state strutturate prove comuni per classi parallele sul modello INVALSI? Quando sonostate o verranno somministrate?
- 4. Le prove comuni vengono depositate in un archivio condiviso (ad es. in Drive) e messe adisposizione di tutti i colleghi del Dipartimento?
- 5. Sono state redatte griglie di valutazione omogenee che verifichino il livello di acquisizione dellecompetenze disciplinari?

#### **Dipartimento Lettere ITT/IP/IeFP**

- Le programmazioni di Italiano dell'indirizzo tecnico e dei due indirizzi professionali sono comuni per tutte le classi, con la sola eccezione delle classi seconde del tecnico in cui, a differenza dell'istruzione professionale si leggono e analizzano "I promessi sposi" di Alessandro Manzoni. Vista la riforma degli IP che prevede la progettazione di UdA funzionali al raggiungimento di conoscenze, abilità e competenze, si prevede tuttavia, già dal prossimo

- anno, di distinguere la programmazione dei due indirizzi professionali da quella del tecnico meccatronico. Procede in maniera autonoma quella del percorso di IeFP.
- Esiste una prova d'ingresso comune somministrata a tutte le classi prime del tecnico e del professionale. Annualmente viene strutturata una prova comune per tutte le classi quinte (simulazione prima prova esame di Stato).
- Non sono state strutturate né programmate prove comuni per classi parallele sul modello INVALSI. I singoli docenti (specie delle classi seconde e quinte)
  hanno proceduto e procederanno in maniera autonoma e quotidianamente, nell'arco della propria lezione, propongono agli studenti un lavoro sulla
  comprensione del testo e sulla riflessione linguistica. Le classi 5^ASC e 5^BTM entrambe con la stessa docente di Italiano hanno svolto un'unica prova
  comune sul modello INVALSI.
- Non esiste un archivio condiviso. La prova d'ingresso comune somministrata a tutte le classi prime è condivisa nella cartella Drive del Dipartimento. Il Dipartimento ha redatto griglie omogenee, reperibili al link <a href="https://tinyurl.com/2ytwx3f5">https://tinyurl.com/2ytwx3f5</a>.

#### **Dipartimento Lettere LICEI**

- Le programmazioni sono omogenee per tutti gli indirizzi.
- Vengono programmate prove comuni per classi parallele prevalentemente per italiano, un paio di volte all'anno.
- È stata strutturata una sola prova comune per classi parallele sul modello INVALSI. Tale prova è poi stata somministrata alle classi quarte del Liceo delle Scienze Umane nel primo trimestre.
- Ad oggi non esiste un archivio condiviso in cui siano depositate tutte le prove comuni per essere messe a disposizione di tutti i colleghi del Dipartimento.
- Sono state redatte, ad inizio anno, griglie di valutazione omogenee che verifichino il livello di acquisizione delle competenze disciplinari. Tali griglie sono state condivise con gli studenti, generalmente tramite Classroom, e vengono regolarmente utilizzate da tutti i docenti.

#### **Dipartimento Matematica ITT/IP/IeFP**

- Le programmazioni sono omogenee in tutti gli indirizzi.
- In generale nell'arco dell'anno vengono programmate prove sugli stessi contenuti per classi parallele, non è sempre possibile prevedere prove uguali, poiché non sempre si riesce a far coincidere le date. Le prove parallele previste sono almeno una per periodo.
- Non sono state strutturate prove sul modello INVALSI.
- Le prove vengono condivise tra docenti delle classi parallele, ma non sono depositate su un archivio condiviso.
- Tutti i docenti utilizzano le stesse griglie, così come sono state progettate in sede di Dipartimento. Progettazioni di Dipartimento e verbali delle sedute si trovano in una cartella condivisa dal Coordinatore di Dipartimento.

#### **Dipartimento Matematica LICEI**

- Le programmazioni sono leggermente diverse a seconda dell'indirizzo perché tengono in considerazione il numero di ore.
- Vengono programmate prove comuni per classi parallele: il test d'ingresso delle prime e la prova di fine anno delle prime e seconde.
- Esse vengono somministrate con cadenza annuale.
- Non sono state strutturate prove comuni per classi parallele sul modello INVALSI.
- Le prove comuni vengono depositate in un archivio condiviso (ad es. in Drive) e messe a disposizione di tutti i colleghi del Dipartimento.
- Sono state redatte griglie di valutazione omogenee che verifichino il livello di acquisizione delle competenze disciplinari.

#### Dipartimento Inglese ITT/IP/IeFP + Dipartimento Inglese LICEI

- Le programmazioni sono omogenee in tutti gli indirizzi.
- Vengono programmate prove comuni per classi parallele nelle classi quinte interessate dalla seconda prova d'esame di stato.
- Non sono state strutturate né sono previste prove comuni per classi parallele sul modello INVALSI.
- Esiste una cartella del Dipartimento in Drive in cui sono a disposizione documenti e materiali predisposti e concordati per uso comune.
- Sono state redatte griglie di valutazione omogenee che verifichino il livello di acquisizione delle competenze disciplinari.

# 2.4. Obiettivo di processo 4: Organizzare corsi/sportelli di sostegno agli apprendimenti / potenziamento in itinere e corsi di recupero al termine del Trimestre e del Pentamestre

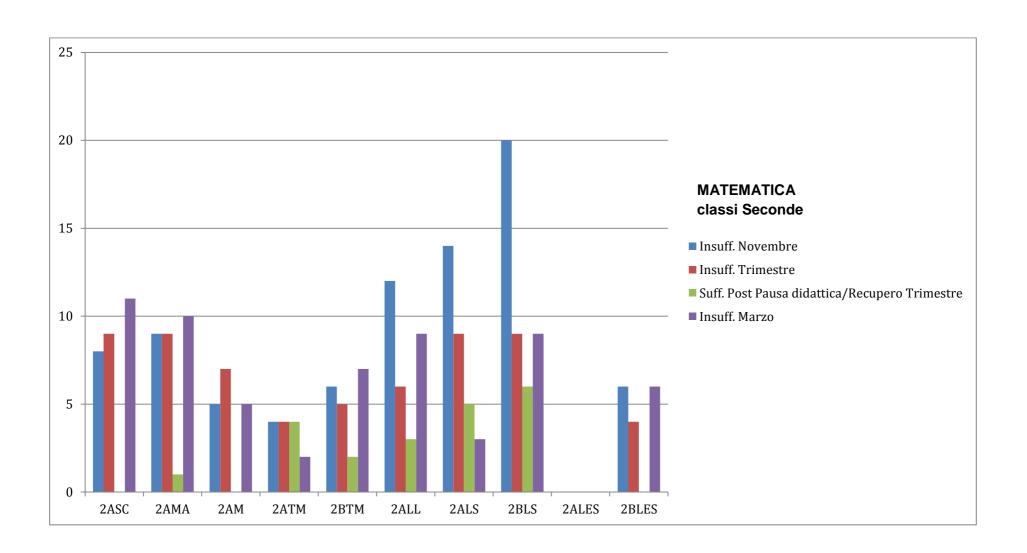
Attività	Set.	Ott.	Nov.	Dic.	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag	Giu
Monitoraggio delle valutazioni nelle discipline di Matematica e Italiano (nelle classi Seconde) e di Matematica, Italiano e Inglese (nelle classi Quinte) da parte del Referente al Sostegno agli apprendimenti.		Х			X		X		Х	X
Individuazione delle studentesse e degli studenti con livello di apprendimento inadeguato nelle discipline di Matematica e Italiano (per le classi Seconde) e di Matematica, Italiano e Inglese (per le classi Quinte).			Х	X		X	X	Х	Х	
Strutturazione degli interventi di sostegno agli apprendimenti e/o potenziamento in itinere - in orario curricolare o extracurricolare - per le discipline di Matematica e Italiano (nelle classi Seconde) e di Matematica, Italiano e Inglese (nelle classi Quinte), con eventuale assegnazione di un tutor tra pari (in orario curricolare) o divisione della classe in due sottogruppi, attingendo ai docenti del potenziamento della specifica disciplina.			X	X	X	X	X	X	X	
Strutturazione degli interventi di recupero al termine del Trimestre e del Pentamestre.					Х	Х	Х	Х	Х	Х

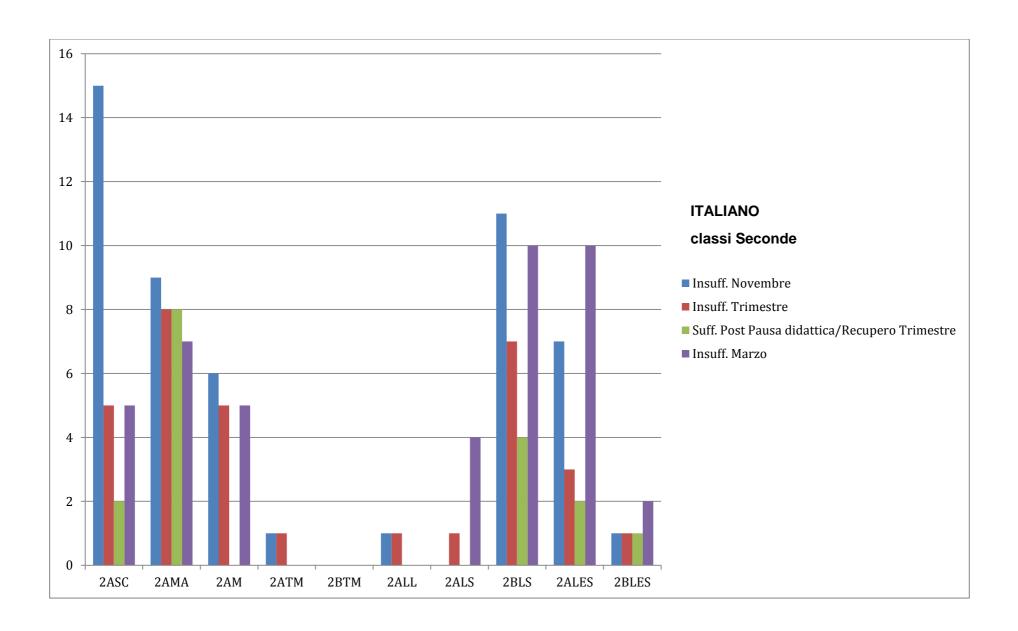
#### SINTESI OBIETTIVO DI PROCESSO 4

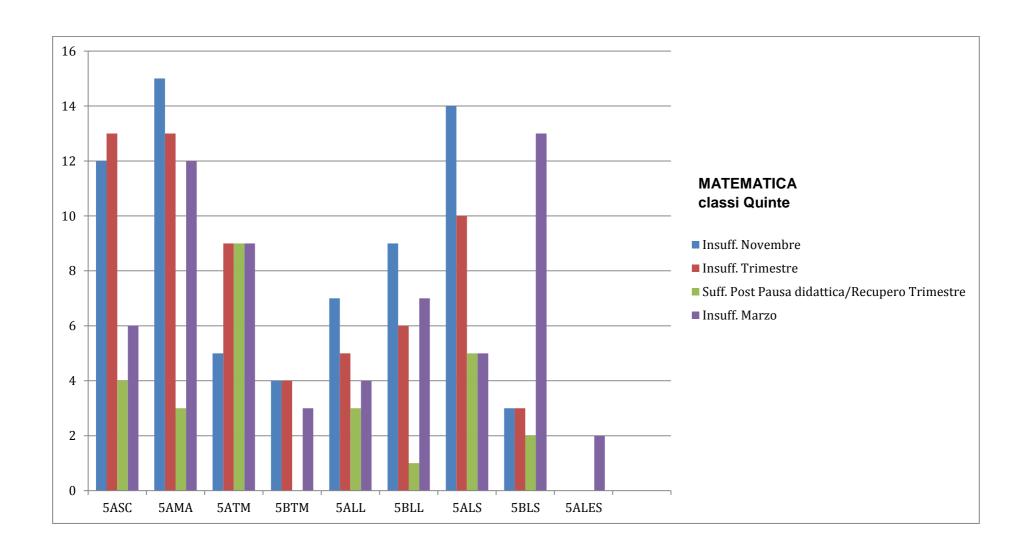
		a.s. 2022-2023				
	CLASSI SECONDE					
	MATEMATICA	ITALIANO	INGLESE			
N. studenti insufficienti (per sezione) nel pagellino infratrimestrale di Novembre	8 (SC) 9 (MA 5 (M) 4 (ATM) + 6 (BTM) 12 (LL) 14 (ALS) + 20 (BLS) 0 (ALES) + 6 (BLES)	15 (SC) 9 (MA) 6 (M) 1 (ATM) + 0 (BTM) 1 (LL) 0 (ALS) + 11 (BLS) 7 (ALES) + 1 (BLES)				
N. studenti insufficienti (per sezione) a fine Trimestre	9 (SC) 9 (MA) 7 (M) 4 (ATM) + 2 (BTM) 6 (LL) 9 (ALS) + 9 (BLS) 0 (ALES) + 4 (BLES)	5 (SC) 8 (MA) 1 (M) 1 (ATM) + 0 (BTM) 1 (LL) 1 (ALS) + 7 (BLS) 3 (ALES) + 1 (BLES)				
N. corsi di recupero attivati fine Trimestre	4 (SC – BTM – ALL – ALS)	Nessuno				
N. studenti che hanno recuperato dopo pausa didattica e/o corso di recupero di fine Trimestre (per sezione)	0 (SC) 1 (MA) 0 (M) 4 (ATM) + 2 (BTM) 3 (LL) 5 (ALS) + 6 (BLS) 0 (ALES) + 0 (BLES)	2 (SC) 8 (MA) 0 (M) / (ATM) + 0 (BTM) 0 (LL) 0 (ALS) + 4 (BLS) 2 (ALES) + 1 (BLES)				
N. studenti che non hanno recuperato dopo pausa didattica e/o corso di recupero	9 (SC) 8 (MA) 7 (M) 0 (ATM) + 0 (BTM)	3 (SC) 0 (MA) 0 (M) / (ATM) + 0 (BTM)				

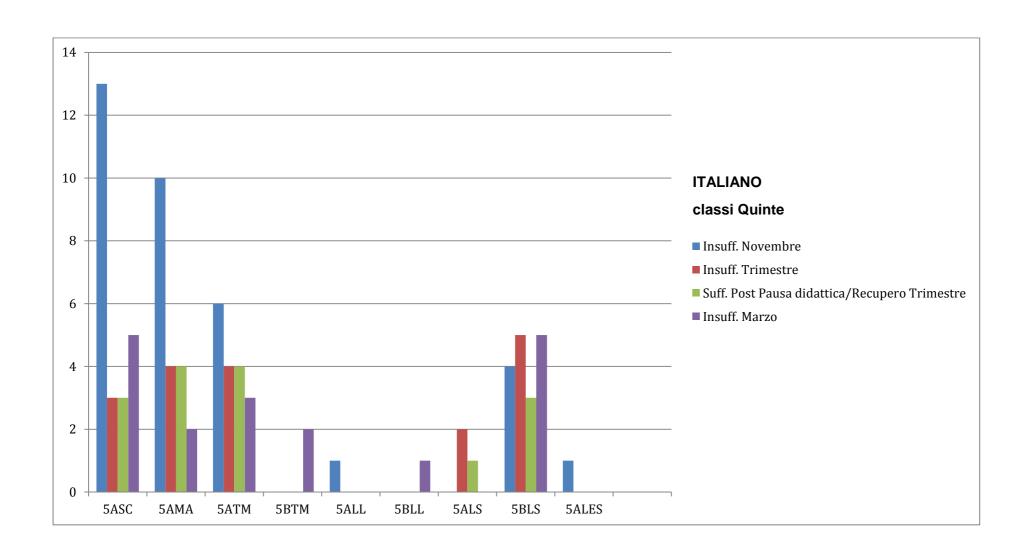
di fine Trimestre (per sezione)	3 (LL) 4 (ALS) + 3 (BLS)	1 (LL) 1 (ALS) + 3 (BLS)	
	0 (ALES) + 4 (BLES)	1 (ALES) + 0 (BLES)	
N. studenti insufficienti (per sezione) nel pagellino infratrimestrale di Marzo	11 (SC) 10 (MA) 5 (M) 2 (ATM) + 7 (BTM) 9 (LL) 3 (ALS) + 9 (BLS) 0 (ALES) + 6 (BLES)	5 (SC) 7 (MA) 5 (M) 0 (ATM) + 0 (BTM) 0 (LL) 4 (ALS) + 10 (BLS) 10 (ALES) + 2 (BLES)	
N. studenti che hanno richiesto accesso a sportello Help nel Trimestre	6(ALES) 7(ALL) - 1(ASC) - 1(AMA) - 3(BLS) - 9(ALS) - 2(ALES)	Nessuno	
N. studenti che hanno richiesto accesso a sportello Help nel Pentamestre	5(ALL) - 1(2BTM) - 1(BLS) - 1 (ALES) - 1(ALS) 5(ALL) - 3(BLS) - 1(ASC)	Nessuno	
N. corsi di recupero in itinere	Corso di allineamento in ALES Un'ora di potenziamento tutto l'anno in SC, MA, ATM 4 ore di potenziamento in Aprile in BTM Corso di recupero di 6 ore in BLES	Corso di recupero d 5 ore in ALES	
		CLASSI QUINTE	
N. studenti insufficienti (per sezione) nel pagellino infratrimestrale di Novembre	12 (SC) 15 (MA) 5 (ATM) + 4 (BTM) 7 (ALL) + 9 (BLL) 14 (ALS) + 3 (BLS) 0 (LES)	13 (SC) 10 (MA) 6 (ATM) + 0 (BTM) 1 (ALL) + 0 (BLL) 0 (ALS) + 4 (BLS) 1 (LES)	9 (SC) 11 (MA) 2 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 1 (BLL) 4 (ALS) + 1 (BLS) 3 (LES)
N. studenti insufficienti (per sezione) a fine Trimestre	13 (SC) 13 (MA) 9 (ATM) + 4 (BTM)	3 (SC) 4 (MA) 4 (ATM) + 0 (BTM)	7 (SC) 4 (MA) 4 (ATM) + 0 (BTM)

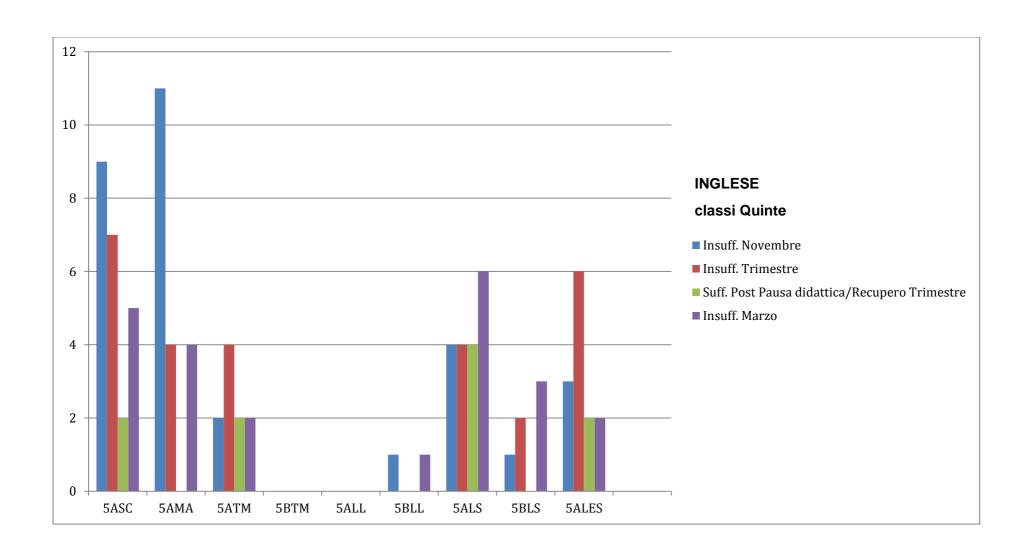
	5 (ALL) + 6 (BLL) 10 (ALS) + 3 (BLS) 0 (LES)	0 (ALL) + 0 (BLL) 2(ALS) + 5 (BLS) 0 (LES)	0 (ALL) + 0 (BLL) 4 (ALS) + 2 (BLS) 6 (LES)
N. corsi di recupero attivati fine Trimestre	1 (ALS)	Nessuno	Nessuno
N. studenti che hanno recuperato dopo pausa didattica e/o corso di recupero di fine Trimestre (per sezione)	4 (SC) 3 (MA) 9 (ATM) + 0 (BTM) 3 (ALL) + 1 (BLL) 5 (ALS) + 2 (BLS) 0 (LES)	3 (SC) 4 (MA) 4 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 0 (BLL) 1 (ALS) + 3 (BLS) 0 (LES)	2 (SC) 0 (MA) 2 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 0 (BLL) 4 (ALS) + 0 (BLS) 2 (LES)
N. studenti che non hanno recuperato dopo pausa didattica e/o corso di recupero di fine Trimestre (per sezione)	9 (SC) 10 (MA) 0 (ATM) + 4 (BTM) 2 (ALL) + 5 (BLL) 5 (ALS) + 1 (BLS) 0 (LES)	0 (SC) 0 (MA) 0 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 0 (BLL) 1 (ALS) + 2 (BLS) 0 (LES)	5 (SC) 4 (MA) 2 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 0 (BLL) 0 (ALS) + 2 (BLS) 4 (LES)
N. studenti insufficienti (per sezione) nel pagellino infratrimestrale di Marzo	6 (SC) 12 (MA) 9 (ATM) + 3 (BTM) 4 (ALL) + 7 (BLL) 5 (ALS) + 13 (BLS) 2 (LES)	5 (SC) 2 (MA) 3 (ATM) + 2 (BTM) 0 (ALL) + 1 (BLL) 0 (ALS) + 5 (BLS) 0 (LES)	5 (SC) 4 (MA) 2 (ATM) + 0 (BTM) 0 (ALL) + 1 (BLL) 6 (ALS) + 3 (BLS) 2 (LES)
N. studenti che hanno richiesto accesso a sportello Help nel Trimestre	Nessuno	Nessuno	Nessuno
N. studenti che hanno richiesto accesso a sportello Help nel Pentamestre	Nessuno 2(AMA)	Nessuno	Nessuno
N. corsi di recupero in itinere	Nessuno	2 (SC – BTM)	Nessuno











### 3. Componenti del Nucleo di valutazione e loro ruolo

Nome	Ruolo			
Ing. Alberto LAZZARONI	Dirigente Scolastico			
Prof.ssa Maria Maddalena MALETTA	Funzione strumentale PTOF, RAV, PdM e RS			
Prof.ssa Stefania SEMPERBONI	Referente Sostegno agli apprendimenti			
Prof.ssa Roberta CAPELLI	Collaboratrice del Dirigente Scolastico			
Prof.ssa Carola <b>SONCIN</b>	Collaboratrice del Dirigente Scolastico			